

村民アンケート調査結果

1. 調査の概要

1) 意向調査の目的と内容

現在、国頭村ではこれまでの取り組みを踏まえ、新庁舎建設位置の選定を含め基本構想の策定作業を進めている。新庁舎建設位置は3つの候補地（現役場敷地、幸地原、渡比謝原）に求められる要件、並びに新しい庁舎（建物）に望まれる機能を確認することを目的とし、全世帯を対象にアンケート調査を実施した。

調査内容は、以下のとおりである。

- ① あなた自身について（性別、年齢、職業、住区）
- ② 新庁舎の建設候補地について
- ③ 新しい庁舎（建物）について
- ④ 自由意見

2) 調査方法と回収状況

- | | |
|--------|--------------------------|
| ① 対象者 | 村内全世帯（外国人世帯は除く） |
| ② 対象者数 | 2,372 世帯 |
| ③ 調査方法 | 区長配布・郵送による回収 |
| ④ 調査期間 | 平成 28 年 9 月 6 日～9 月 23 日 |
| ⑤ 回収状況 | 回収数 486 通、有効回収率：20.5% |

【参考一字別回収率】

	配布数	回収数	回収率
浜	152	34	22.4%
半地	69	8	11.6%
比地	59	13	22.0%
鏡地	167	30	18.0%
奥間	226	39	17.3%
桃原	116	17	14.7%
辺土名	718	139	19.4%
宇良	57	9	15.8%
伊地	85	16	18.8%
与那	94	33	35.1%
謝敷	26	3	11.5%
佐手	47	5	10.6%
辺野喜	90	17	18.9%
宇嘉	25	25	100.0%
宜名真	71	17	23.9%
辺戸	48	15	31.3%
奥	104	19	18.3%
楚洲	41	1	2.4%
安田	93	11	11.8%
安波	84	19	22.6%
無回答・不明		16	
全体	2,372	486	20.5%

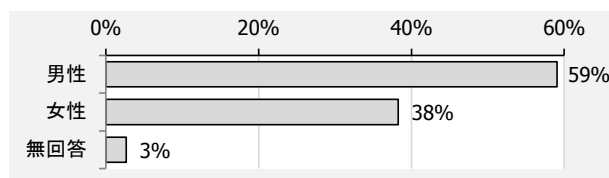
2. 調査結果

1) あなたご自身について

- ・回答者の性別は、男性が 59%、女性が 38%
- ・年齢別は、60 代 29%、50 代 22%、70 代 16%の順で、60 代以上が回答割合の過半（67%）を占める。
- ・職業は、無職（定年退職）、会社員・公務員・団体職員がそれぞれ 25%と回答割合の半数を占める。
- ・字別の回答割合は、辺土名が 29%となっており、地域別だと辺土名地域が約 70%、西部地域が約 17%、東部地域が約 10%となっている。

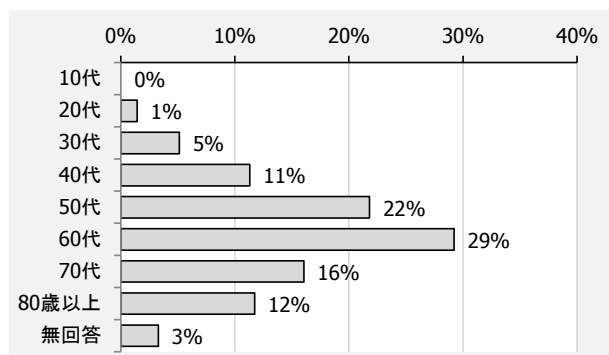
[性別]

	件数	割合
男性	287	59.1%
女性	186	38.3%
無回答	13	2.7%
全体	486	100%



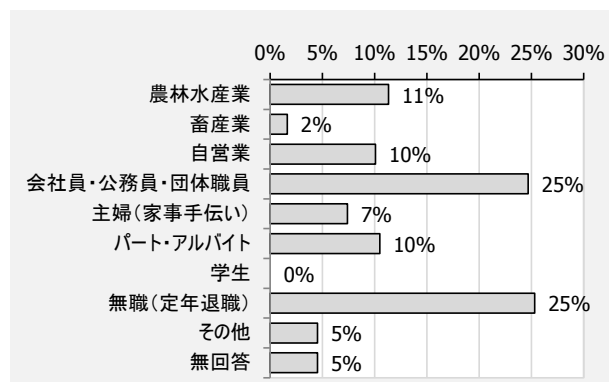
[年齢]

	件数	割合
10代	0	0.0%
20代	7	1.4%
30代	25	5.1%
40代	55	11.3%
50代	106	21.8%
60代	142	29.2%
70代	78	16.0%
80歳以上	57	11.7%
無回答	16	3.3%
全体	486	100%



[職業]

	件数	割合
農林水産業	55	11.3%
畜産業	8	1.6%
自営業	49	10.1%
会社員・公務員・団体職員	120	24.7%
主婦(家事手伝い)	36	7.4%
パート・アルバイト	51	10.5%
学生	0	0.0%
無職(定年退職)	123	25.3%
その他	22	4.5%
無回答	22	4.5%
全体	486	100%

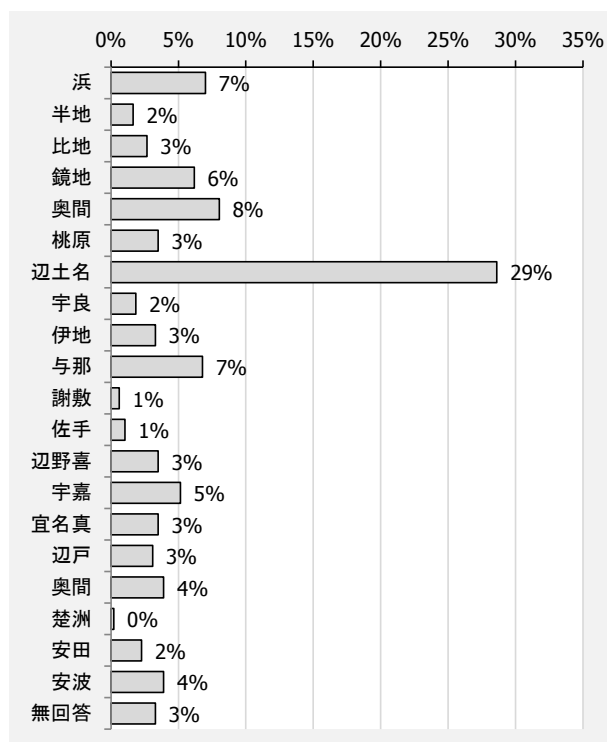


【その他内訳】

委託業務／団地作業の他・週 2 回アルバイト／電工／農業アルバイト／部落会計／野菜／野菜づくり／臨時職員／老人／老人で一人暮らし／老人福祉施設職員／和紙造形作家

[住んでいる区]

	件数	割合
浜	34	7.0%
半地	8	1.6%
比地	13	2.7%
鏡地	30	6.2%
奥間	39	8.0%
桃原	17	3.5%
辺土名	139	28.6%
宇良	9	1.9%
伊地	16	3.3%
与那	33	6.8%
謝敷	3	0.6%
佐手	5	1.0%
辺野喜	17	3.5%
宇嘉	25	5.1%
宜名真	17	3.5%
辺戸	15	3.1%
奥間	19	3.9%
楚洲	1	0.2%
安田	11	2.3%
安波	19	3.9%
無回答	16	3.3%
全体	486	100%



	件数	割合
辺土名地域	338	69.5%
西部地域	82	16.9%
東部地域	50	10.3%
無回答	16	3.3%
全体	486	100%

2) 新庁舎の建設候補地について

問 5 新庁舎の建設候補地として、優先すべきものは何か(3 位まで)

選択肢	内容	説明
①利便性	辺土名の中心点に近い方を優先する。	中心点に近いほど、商店、医療、金融機関が集中して便利である
②実効性	実効性のある場所を優先する。	早期着手が可能な村有地、又は土地規制が少ない土地が望まれる。
③経済性	建設コストを優先する。	現用地(仮設庁舎設置費)と別用地(用地・補償・造成費)の経費比較は必要である。
④防災性	防災拠点として機能する立地、又は構造を優先する。	避難場所として機能する立地、又は構造は重要である。

- ・ 利便性、実効性、経済性、防災性の 4 項目はすべて求められる要件だと考えられ、回答件数も利便性(337 件)、実効性(323 件)、経済性(348 件)、防災性(363 件)と大きな差異は見られない。
- ・ 優先度 1 位の回答件数は、利便性(223 件)、防災性(124 件)、経済性(60 件)、実効性(59 件)の順となっている。
- ・ 優先度 2 位の回答件数は、実効性(142 件)、経済性(141 件)、防災性(96 件)、利便性(64 件)の順となっている。これは、優先度 1 位の回答件数の順に反比例する(順位 4 位から 1 位にかけて優先すべき要件となっている)。
- ・ 優先度 3 位の回答件数は、経済性(142 件)、防災性(135 件)、実効性(113 件)、利便性(46 件)の順となっている。
- ・ 優先度別に優先すべき要件を整理すると
 優先度 1 位の優先すべき要件は、利便性、防災性、経済性、実効性
 優先度 2 位の優先すべき要件は、利便性、防災性、経済性、実効性
 優先度 3 位の優先すべき要件は、利便性、実効性、防災性、経済性
- ・ 以上のことから優先すべき要件は、第 1 位が利便性、第 2 位に防災性、第 3 位及び第 4 位に経済性及び実効性だと考えられる。

	総件数	優先度			
		1位	2位	3位	順位不明
利便性	337	223	64	46	4
実効性	323	59	142	113	9
経済性	348	60	141	142	5
防災性	363	124	96	135	8

3)新しい庁舎(建物)について

問 6 新庁舎の建設に当たり、優先すべきものは何か(3 位まで)

分類	選択肢
窓口・駐車機能	① 十分な駐車場が確保されていること
	② サインや動線がわかりやすいこと
	③ 誰もが安心して利用できるように配慮すること(バリアフリー)
	④ 村民サービスの向上に結び付く情報技術化に対応していること
交流機能	⑤ 緑地や広場などオープンスペースを確保すること
	⑥ 村民の交流の場として機能するような待合、休憩スペースが充実していること
防災機能	⑦ 避難や備蓄、災害対策拠点など地域の防災センターとしての機能を有すること
経済性	⑧ 環境に調和し、省エネルギーなどに配慮された構造であること
	⑨ 建設費や維持管理コストの抑えられた施設であること
デザイン性	⑩ 地域の自然や風土に調和したデザインであること

- ・ 優先度 1 位の回答件数から、優先すべき機能を把握することができ、駐車場の確保(125 件)、地域の防災センター機能(114 件)、バリアフリーへの配慮(76 件)、維持管理コスト等の抑制(51 件)、情報技術化への対応(37 件)、省エネルギー等への配慮(21 件)、サイン・導線の分かりやすさ(16 件)、自然や風土に調和したデザイン(7 件)、待合・休憩スペースの充実(4 件)、緑地・広場等の確保(3 件)の順となっている。
- ・ 以上のことから、優先される機能として「駐車場の確保」、「地域防災センター機能」、「バリアフリーへの配慮」が望まれている。
- ・ また、「待合・休憩スペースの充実」、「緑地・広場等の確保」、「自然や風土に調和したデザイン」の機能は優先されていないことが分かる。

		総件数	優先度			
			1位	2位	3位	順位不明
窓口・ 駐車機能	駐車場の確保	225	125	47	41	12
	サイン・導線の分かりやすさ	53	16	18	16	3
	バリアフリーへの配慮	210	76	75	50	9
	情報技術化への対応	119	37	42	34	6
交流機能	緑地・広場等の確保	47	3	17	24	3
	待合・休憩スペースの充実	88	4	46	32	6
防災機能	地域の防災センター機能	294	114	92	83	5
経済性	省エネルギー等への配慮	104	21	40	37	6
	維持管理コスト等の抑制	191	51	61	74	5
デザイン性	自然や風土に調和したデザイン	74	7	14	48	5

問 6 のその他意見、問 7 の自由意見

性別	住区	年齢	自由意見内容
建設候補地について			
現在地			
女性	鏡地	58 歳	現在の役場で駐車場に困ったことは一度もありません。
女性	浜	78 歳	今と同じ場所が良い
男性	辺土名	79 歳	現庁舎の隣に駐車場もあり、現敷地でよい。
男性	辺土名	94 歳	現場所は低いので少し上げた方がよい。
女性	辺土名	50 歳	新庁舎建設は現在の場所で建て替えした方がよい。移転となると費用が掛かりそう。これからは少子化で人口も減少となる。人口に見合ったよりコストダウンなコンパクトな建物が望ましい。
女性	与那	72 歳	今と同じ所が良い。便利。
女性	与那	78 歳	今のところがいろいろ便利
女性	与那	83 歳	同じところ
男性	与那	66 歳	現在地が便利
女性	与那	58 歳	現在地周辺には銀行、JA などがあり便利
女性	安田	67 歳	少々狭い役場だと思いますが、トータルして使用面が高いと思います。上島、やんばるくいな荘は遠くて不便さを感じます。
女性	宇嘉	63 歳	医療、金融機関が役場と同じ場所にあれば足が悪い人でも多いに助かります。
女性	奥間	82 歳	今の場所が良いと思う。色々（生活上）な面から考えると便利である（農協、病院、銀行、郵便局、スーパー、弁当屋）。その他色々と生活して行くのにすべて便利である。
男性	奥間	75 歳	過度な財政負担が生じないように、現在の村民ふれあいセンターの前の駐車場に建設してもらいたい。そして現在の庁舎跡地に駐車場に利用するのが、ベターである。幸地原と渡比謝原（民宿やんばるくいな荘の前は）田んぼであった。饒波さんの牛舎の所は小さな森であった。奥間土地改良で森を削り平地にした。そして牛舎がある。上島の所の田んぼ跡地に辺土名幼稚園、辺土名保育所、団地みたいに基礎工事に 1 億円も負担するのは大変である。人口は毎年少なくなっていて高齢者は毎年多くなり、高齢者率は 30.3%であり、超高齢者率である。後 4、5 年で 40%になると思う。老人が今後の建設の負担は持てない、国頭村は老人村になる。よって、財政負担のかからない村民ふれあいセンター前の駐車場に建設してもらいたい。お願いします。
男性	奥間	53 歳	今の場所が慣れ親しんでいます。変えないでほしい。
—	宜名真	77 歳	本村は東側集落、年配の方は車を所有していない、徒歩で要件をしている。老人の方々の便利性を優先し、医療機関や金融機関が集中し、商店街がある現在地以外にない。弱者の立場に立って判断すべきである。
女性	浜	54 歳	役場が辺土名商店街から離れると、辺土名商店街はつぶれていくと思う。今、スポレク公園、道の駅など奥間、半地中心に建物ができてきて、上方向に向かう土地から、どんどん人離れが進んでいると思う。学びの森方向に人の動きができていくことをこれから考えるべきだと思う（世界遺産の事もあろう）
女性	浜	55 歳	役場に長時間の用事はほとんどないので、駐車スペースの確保はそれほど必要ないと思う。今まで、一度も駐車スペースに困ったことはありません。利便性を重視してほしい。地域分散し、周りも発展しないなら中心に置くべき

性別	住区	年齢	自由意見内容
			だと思う。
女性	辺戸	83 歳	今の場所が良い。バスを利用しているので買い物や農協、銀行など近いので。
女性	辺土名	38 歳	現用地に新庁舎建設を希望する。防災機能の面から考えると、役場周辺の住民の避難が川（西平川、上島川？）を通らなければならない状況は危険ではないでしょうか。川があふれるのはあつという間だと思う。なので、現用地に防災ビルのような感じで高く作るのが良いのでは。1 階を駐車場にし、2 階 3 階を役場、4 階（屋上）を非難備蓄室等にする。エスカレーターやエレベーターを備え、停電でも使えるよう自然エネルギーを活用する。コストは低く抑えてほしい。シンプルに。無駄なデザインは省きつつ、センス良く。オープンスペース等を作るより、その周辺（辺土名商店街）について足が向くようなお金の使い方をしてほしい。役場でくつろいでいる場合でない人が多いのでは。しかし、相談などしやすい環境は作ってほしい。
女性	辺土名	66 歳	辺土名の現場所は、村内バスの発着点であり、村内の中心点で便利（商店、医療、金融機関）である。今の駐車場と役場を交換してふれあいセンターをすぐ隣同士にする。そうすることによって庁舎の建物がまとまり、公用車の燃料費、コストも 0 円で済む。
男性	辺土名	66 歳	土地選定について土地取得や地形的に平坦地であるという土地条件から適地であると思われる「土地改良区域」の安易な選定はすべきではなく現在の社会状況や将来の動向を踏まえ、慎重に検討すべきである。農業振興の根幹にかかわる。現在地が、交通の便、機能的にも適地であると思われ、車社会に対応した駐車場の確保、庁舎地下にも駐車場の設置。防災面（津波）に配置した構造にする（緊急避難所の設置など）
女性	辺土名	79 歳	今の所現在の所が良いと思いますが駐車場がちょっと少ないのでどうかと思う。だけど幸地原だと車を持たない高齢者は無理ではないかと思う。現在の所が良いと思います。
男性	辺土名	70 歳	今の役所のある所に作る方が良い。それゆえ、センターも使えるし、図書館も使えるので現在ある場所に役所を建てたらいいと思う。建てる期間はプレハブに移したらいいと思う。
女性	辺土名	79 歳	現在地以外に考える必要ない。平時防災に良い。警察、銀行、病院、農協、郵便局、薬局、学校
男性	辺土名	85 歳	現在の駐車場に庁舎を建設し、1 階は駐車場にして、3 階にしたらどうでしょうか。
男性	辺土名	64 歳	現在の場所で良いと思う。お金をかけて作った所を捨てて別の場所はいかなものかな。若い人は車を使用するが、老人はどうするのか。銀行、農協などが遠くなる。
男性	辺土名	80 歳	現用地（駐車場）で三階建て。新庁舎とふれあいセンターを渡り廊下で結べないか？
男性	辺土名	45 歳	現用地から離れた幸地原や渡比謝原では、利便性の面から、その他施設（医療、金融機関、バスターミナル等）の移設も必要になってくると考えられる。低地に位置する現用地では、防災性が心配であるが逆に避難所（津波避難ビル）としての機能を有する構造にすれば、近隣の高齢者の避難に有効であると感じます。
女性	辺土名	73 歳	現用地で建設してほしい。
女性	辺土名	30 歳	現用地に建設してほしい。辺土名の中心地でもあり、他の緑地をつぶさずに済む。

性別	住区	年齢	自由意見内容
女性	辺土名	60 歳	診療所、農協、銀行に歩いて行けることから、今の場所がとてもいいと思います。年を取ると歩くことが大変です。夏の暑い日、冬の寒い日車を利用しないと行けない場所になってしまうと困ります。歯科診療所が役場近くにあったらいいと思います。今の場所が中心点に思えます。だから、絶対、今の所に立ててほしい。
男性	辺土名	60 歳	大都会も今、コンパクト化が叫ばれている、高齢化社会とうまく向き合うためにも商店、医療、金融機関などの各機関、学校、役場などを集めるべきであり、そのためにコスト高は仕方ないと思います。色々なものが分散している中、住みよい国頭村にするためにも現用地を強く希望します。
男性	辺土名	51 歳	出来れば、現在の場所がベストだと思います。役場が移ると辺土名の商店街がさらに寂しくなる。ただし、今の場所では、防災面の不安はある。
女性	辺土名	49 歳	ふれあいセンターの駐車場に新庁舎を建設し、現在の庁舎跡地を駐車場として利用した方が良くと思う。利便性は重要だと思う。又、避難所としての機能も兼ね備えるのが望ましい。3 階建ての高さがあると安心
男性	辺土名	67 歳	ふれあいセンターホールと有効利用できるような新庁舎建設を進め、災害時に対応できるような設計をし、建設コストを考え、現在のふれあいセンター近くが最適な場所になると思います。
—	辺土名	75 歳	ふれあいセンター前の駐車場に新庁舎を建設し、現庁舎を駐車場として整備する。これにより用地取得費の削減、建設コストの削減につながる。1、2 階を役場に、3 階を議会に、屋上を避難所、監視センターを作り、防災機能を有するようにすること。辺土名には銀行、病院、農協、薬局などが存立しており、寂れている辺土名商店街の活性化を図る視点からも現在地への新庁舎建設が最適である。
女性	辺土名	45 歳	ふれあいセンター前の駐車場に新庁舎を建設した方が良く。1、2 階は役場に 3 階は議会にする。防災機能を有すること、避難監視センターを作る。現在地への新庁舎建設が最適でもある。
男性	辺土名	69 歳	ふれあいセンター前の駐車場に新庁舎を建設して、移転後現庁舎は駐車場として整備すべきである。このことは用地買収費がかからない。地盤がしっかりしているので造成基礎工事費のコスト削減につながる。ふれあいセンターと役場が隣接していることが役場機能、交流機能の効果が発揮できる。人通りの少ない辺土名商店街通りの活性化の観点からも現在地に新庁舎を建設することは最適である。建物は屋根を赤瓦にするとか、デザイン重視にしないで、本部町の庁舎みたいにシンプルの方がコスト削減や今後のメンテナンスを考えた場合には良い。省エネ効果も考えた方が良く。
男性	辺土名	94 歳	辺土名区の者であるが、現在地で 26 歳から 62 歳まで一生を過ごした現場所であり、外に持っていくのは余り希望しない。ホールとか委員会とか他の建物はあるが 2、3 階とすればある程度は収まるのではないかなと思う。外に持っていくと、現在でも総合運動場の関係で辺土名区は前みたようなことはない。銀行、農協、郵便局は離れているが現場所が一番いいような気がする。現庁舎を壊して議事堂、ホール等に役場を一時移して仕事をし、3 階建ての役場を作った方が良く考える。半年もあれば完成するのではないかなと思う。駐車場は側の駐車場を利用してもらえばよい。人口は 4,500 から 5,000、これ以上増えることは考えない。
女性	辺土名	59 歳	利便性のいい現在の位置にもっとも近い場所にしたい方が良くと思う。
男性	辺土名	35 歳	利便性や移転費用等から現用地が良くと思う。

性別	住区	年齢	自由意見内容
女性	辺土名	42 歳	銀行、病院などの近く（辺土名上島）に建設してほしい。問 6 の要望欄にも書いているが、ラジオや USEN の設置。役場に入りやすい雰囲気を作って欲しい。静かすぎて入りづらい。仕事している人の意見も聞いて仕事がしやすく、村民が話しやすい建物を作って欲しい。
男性	与那	65 歳	ふれあいセンターの近く、すなわち現在地が望ましいと思う。土地を購入する必要もなく、村民への金銭的負担も無い、人口も減少する中、コンパクトな建物で充分だと思う。
幸地原			
男性	浜	60 歳	幼保一元化施設の子供たちを見守るうえで、近くの幸地原が良いと思う。
男性	辺土名	74 歳	津波からの避難場所として幸地原が良い。
男性	辺土名	75 歳	国頭村の中心地である辺土名集落を更に発展させることが村全体の発展に繋がると思う。尚、他の候補地（現用地、渡比謝原）にも共通の利点はあるものの村役場の立地場所として、村全体の中心地にあることと同様に周辺の発展に繋げて行くことも非常に重要な要素と考える。よって辺土名集落に最も近く、他の立地条件（利便性、駐車場、自然環境等）も十分に満たしている幸地原を 1 番目に提案したい。
男性	辺土名	65 歳	現役場の移転については地域経済に影響を伴う観点から審議会委員の皆様の難儀は分かりますが、将来に禍根を残さないように確かに審議、検討を願いたい。そこで、小生の要望ですが、辺土名幸地原から森林公園までの範囲を視野に地域活性化の観点から役場を幸地原に移転し、森林公園を（東村例）将来の国頭村の観光スポットとして公園化も視野に検討願いたい。去った 9 月 15 日にやんばる林は国立公園にも指定されました。現在門口原に幼・保施設も計画されており、辺土名川を含めて十分な議論を願いたい。要望が少しでも役立てば幸いです。
男性	辺土名	36 歳	私は辺土名の幸地原に新庁舎を建設するべきだと思う。現用地は、仮設庁舎の設置に伴い、コストがかかる。渡比謝原は、他の候補地より高地で防災性にメリットはあるが利便性に欠ける。
渡比謝原			
男性	浜	89 歳	今後の村政運営及び、防災対策面からも高台の「渡比謝原」が最適
男性	—	—	渡比謝原要望します。
男性	安田	—	現在、役場、医療、金融等を利用する際、車で移動しています。役場の十分な駐車スペースと防災に対応するなら、高い場所にある渡比謝原が良いのではと思います。国道 58 号線沿いで、道が広くわかりやすい、将来性のある場所になると思います。
男性	伊地	66 歳	新庁舎の設置場所は渡比謝原を希望する。
男性	浜	72 歳	新庁舎候補地は渡比謝原が良いと思う。辺土名校区、奥間校区を見渡せ、高台にあり、避難場所としても立地的にいい、眼下に太平洋も見下ろし業務もはかどると思う。
男性	浜	66 歳	防災性として高台が良いと思います。3 か所の中では渡比謝原が高台であるので良いと思います。
男性	辺土名	56 歳	現在の候補地の案はいいと思います。保育園、幼稚園に近い場所。でも安全災害等を考えると奥間寄りかなと思います。
男性	辺土名	62 歳	渡比謝原は国道に接し、出入りのしやすさもある。又、災害面（避難時場所）としても高い位置にあり、設定場所としてはいいと思います。

性別	住区	年齢	自由意見内容
男性	与那	61 歳	現用地は海拔 3m 程度であり、地震・津波等の災害対策機能に難がある。又、幸地原は地盤が弱く基礎工事にコストがかかると思う。やんばるくいな荘向かいの土地は候補地として良いと思う。理由として①高台にある。②広い。③58 号線沿いで交通に便利で物産センターにも近い、又、遠方からの訪問者がわかりやすく交流機能が良いと思う。最後に今の役場は敷地が狭くて場所がわかりにくい。又、道が狭い。以上
その他			
男性	奥間	75 歳	幸地原、渡比謝原は田んぼ跡地であり、候補地はやめた方がよい。基礎工事に金がかかる。
男性	宜名真	57 歳	崖崩れの無い安全な場所
女性	浜	65 歳	交通に便利であること
男性	辺土名	78 歳	20 集落の中心であること。
男性	辺土名	51 歳	国道を安全に渡れること。
女性	辺土名	79 歳	避難場所は
男性	安田	56 歳	国道に面し、他市町村及び観光客からでもわかりやすい場所、自然災害から被害を受けない場所に建ててもらいたい。
男性	安波	58 歳	高台が望ましい。
女性	安波	40 歳	広いスペースの場所へ移転希望。どんな災害があるかわからないため、長期にわたって村民が宿泊できるスペースも必要と思います。
男性	安波	53 歳	入口付近に案内がわかりやすく表示してほしい。※総合体育館グランド半分（跡地利用）が便利ですが避難地に問題あり、誘導、運送に向き。
男性	宇嘉	65 歳	新庁舎は病院、JA、銀行などに近いところが良い。
女性	宇嘉	59 歳	病院、農協、銀行などが近い方がよい
女性	宇嘉	30 歳	便利な所が良いと思う。病院、農協、銀行スーパーなど
男性	奥間	33 歳	現在の中心街に近い場所が良い。国立公園に指定された環境の村、国頭村にふさわしいデザインにしてほしい。
女性	奥間	64 歳	村役場は国道から見える位置、わかりやすいところが良いと思います。国立公園にもなり、外来者が増加すると思われる、問 5 の利便性については、辺土名を中心とする考えは除外した方がよい。というのは、もっと不便な集落の人達も利用するため。ほとんどが車利用なので距離はあまり問題にはならないと思われる。
女性	奥間	82 歳	私は思う、新庁舎建設がありましたら、金剛山土帝君はわが村にあります。役場もわが村に帰ってきてほしいです。私が小さい時、いろいろ役場が辺土名に奥間から移転したことを聞きました。なぜ・・・
男性	鏡地	36 歳	防災機能が一番。台風、津波が来ても機能できる庁舎になって欲しい。やはり少し高台にあった方がよい。東村庁舎みたいに周りに民家が少なくても機能していると思う。もしくは意見を聞いた方がよいと思う。
男性	楚洲	74 歳	辺土名に早めに作ってほしいと思っています。
男性	桃原	—	駐車場を十分に取れること。防災的に高台であること。車の進入と駐車スペースが取れる敷地であること。自然エネルギーの施設が良い。道路が大きく（巾等）取れること。憩いの場所が作れること（避難場所が取れること）
男性	比地	76 歳	奥に住んでいる人、部落がバラバラなので国道沿いに限ると思う。路地を入れていくなんて…。役場は辺土名の人達の物ではない。パッと行ってパッと用が済まされるのが一番では？ 国道は全員が通る※道の駅近くに候補地がなく残念！

性別	住区	年齢	自由意見内容
女性	浜	56 歳	現在のゆいゆい国頭と一体化して、その近くに建設されると村民も利用しやすいと思う。広い敷地がある奥間のタープクが適しているように思う。
男性	浜	56 歳	三案以外も検討すべきである。幸地原山手側に土地改良で整備したが、地下水が多く農地としては利用されておらず、耕作放棄地となっており、公共施設（駐車場等）で再整備が必要ではないか。横の山を崩して埋め土で嵩上げ（地盤の良い場所に）庁舎建設を実施。
男性	浜	59 歳	平成 15 年度から 10 年以上も経過しており、何故、以前の 2 か所と追加 1 か所と決定したのか？ 新たな視点を入れて検討すべきでは。
男性	辺戸	67 歳	葬儀場の駐車場が広いので、埋め立てをして建設すべきと思う。広い場所と彼方に山があるので、津波対策にも便利と思います。又は、現在の所で 3 階建てにして 3 階を避難所として作ってはどうかと思う。そして水道課辺りの道路を広くして避難しやすい様にではどうか。
男性	辺土名	78 歳	学校、病院、金融機関は役場が近い方が良い。
男性	辺土名	46 歳	①見晴らしが良い。②高齢者施設も近い。③津波の心配もない。
男性	辺土名	51 歳	建設場所として旧電源開発跡地（国頭中学校、総合体育館、総合グラウンド、JA、診療所、保健センター、銀行などにも近く）役場機能とマッチするのではないのでしょうか？
男性	辺土名	65 歳	現用地と幸地原は海拔が低いが災害時（地震津波等）は大丈夫か？
男性	辺土名	78 歳	高齢者社会につき、銀行、郵便局、JA 支店、交番所、学校、商店がある利便性を優先すべき点で建設場所は辺土名地内が望ましい。
女性	辺土名	42 歳	住民が親しみやすく、周辺の銀行他 JA 等との利便性を考慮してもらいたい。
男性	辺土名	62 歳	世界自然遺産になった場合、県内外及びインバウンドの客も増加あると思われる。国道沿いが良いと思う。
男性	辺土名	67 歳	長期展望的（津波地震等の災害時）の場合などの避難誘導に即時実践できる立地条件（例えば、慰霊の塔から森林公園への避難誘導道に即対応できる場所に盛土高台地として新庁舎建設（海拔考慮）されることを望む。子孫繁栄のため。）
男性	辺土名	67 歳	役場は商店、医療、金融機関が近く（現用地か幸地原）を要望します。
新庁舎(建物)について			
窓口・駐車機能			
男性	—	45 歳	③のバリアフリー化は当然のことだと考えます。
男性	安田	—	十分な駐車場が確保されていること
男性	奥間	78 歳	トイレの通路を広く。出入口が二人同時に通っても広いこと。
男性	鏡地	62 歳	その他上げたいのは、国道からの庁舎へのアクセス道路であると考え。
女性	桃原	62 歳	村民誰でも利用しやすく車いすでも利用できるように。
男性	桃原	—	平屋で年長者が多くなるのでバリアフリー他設備を望む。
女性	浜	67 歳	誰もが入りやすい、利用しやすい役場。
男性	辺土名	68 歳	トイレは広く快適に。身だしなみが出来るようなスペースを
女性	辺土名	70 歳	役場に訪れる人が安心して、なんでも相談ができる笑顔で明るい窓口の確保
男性	辺土名	75 歳	①の駐車場も大切です。
男性	辺土名	65 歳	来庁者の為、十分な駐車場の確保と、現ふれあいセンターの駐車場の様に公用車駐車場では、ふれあいセンターでのイベント等で来場者の駐車場がないという迷惑をかけているのが現状である。今後、新庁舎建設に当たっては、

性別	住区	年齢	自由意見内容
			公用車駐車場の確保も十分に検討してもらいたい。デザインも庁舎の顔で大事だが物産センターみたいな無駄なデザインはやめた方がよい。
男性	辺土名	56 歳	村営バスも離発着してほしい。道の駅にも行きたいが交通手段がないなど声が良く聞かれる。
女性	辺土名	27 歳	③のバリアフリーの中に、すべての課を一つのフロアに置くという考えも足してほしい。
女性	辺土名	46 歳	お年寄りにやさしい
女性	辺土名	42 歳	ラジオや USEN の設置、静かすぎて話し声が響く、相談しにくい。
男性	辺野喜	68 歳	建物を 4, 5 階にして駐車場を多くすること
男性	与那	54 歳	村民が入りやすい窓口、職員の対応が必要。
女性	奥間	35 歳	明るい雰囲気が良いと思う。人が入り易くて利用しやすいようにして欲しい。
女性	奥間	55 歳	職員が多すぎるのでコンピューター管理をしてスムーズに進めるように村民の負担にならないような役場にしてほしい。案内板は誰が見ても一目でわかりやすく。
男性	奥間	40 歳	乳幼児連れでの利用が現在、不便なので改善してほしい。トイレのおむつ替えシート設置。窓口の近くに、少し寝かせられるスペース（現在より広めの）。財布や印鑑を取ったりする際に自動ドア（幼児が駐車場に飛び出していない工夫）
男性	奥間	67 歳	少子高齢者に対応した新しい村役場を期待します。
男性	宜名真	73 歳	出入口が一方通行であって欲しい。
女性	鏡地	58 歳	1 階のフロアを国頭村らしく、木等を十分に活かし使い、落ち着ける空間で職員が働いている姿が、村民始め、遠方から来たお客様たちにも見てもらえるようにしてもらえたら良いと思う。
男性	鏡地	88 歳	駐車場からできる限り風雨にさらされずに庁舎に入れるようにする。
男性	浜	64 歳	公用車は集中し、洗車スペースの設置
男性	浜	60 歳	老人・身体障害者など弱者の利便性の為に路線バス停の設置。エレベーターの設置などバリアフリー化。広場の一角に「比謝大滝」のモニュメントを設置して噴水のある、せせらぎのある、休憩スペースがあればよい。庁舎内でコンビニなどの売店があれば便利（弁当販売など）
男性	辺土名	72 歳	玄関から中に入る時、みんなが注目するので玄関の前に机を持ってきてほしくない。役場に入りにくい。出納室の場所をもう少し考えてほしい。建築課（水道？）別館ではなく全部まとめてほしい。
女性	辺土名	57 歳	現役場は一般村民が、容易に訪れることができる場所（空間）ではない。一歩、足を踏み入ると緊張が走る！！のは私だけではないと思います。せめて窓口業務の職員だけでも「上から目線」をやめていただきたい。誰もが安心して、利用できる役所（職員）であって欲しい。せめて現在の「一歩、入ったら、目線で集中攻撃されるようなフロアの作りでないことを願う。
女性	辺土名	37 歳	役場に入る時、緊張して入りにくいので、明るい感じで植物や花等、展示スペース等、村内外の芸術家又はサークルの各品、小学校、中学校の生徒の作品
男性	辺土名	45 歳	海邦銀行以外の主要銀行の ATM があるといいのではないのでしょうか。
女性	辺土名	52 歳	ゆとりある駐車スペースはぜひ確保してほしい。国頭村らしい。素敵な施設ができるのを楽しみにしています。
女性	辺土名	27 歳	2 階建てを予定しているなら高齢者への配慮が必要と思われる。
女性	辺土名	49 歳	雨に濡れないで駐車場から入れるといい。

性別	住区	年齢	自由意見内容
女性	辺土名	27 歳	旧庁舎（現）は、お年寄りや身体の不自由な方にとってはあまりバリアフリーが考えられていないように思います。例えば、2 階に用がある方はわざわざ階段を使わなければならないかもしれませんし、少し不便に思います。1、2 階すべての課を一つのフロアにすることで、そういった不便さはなくなるのではないのでしょうか。あと、こういった手続きをする際はどこに行けばよいのか分かりづらいので案内板をもう少し見やすくすべきだと思います。村民の平均年齢が高い点にもう少し目を向けた新庁舎を期待します。
男性	辺土名	68 歳	利便性、バリアフリーの視点からできたら平屋建て（1 階建て）がよろしいかと思います。避難施設になるホールを建設してほしい。
女性	与那	51 歳	職員のためだけの施設になってはいけない。村民が利用しやすい施設であってほしい。
交流機能			
女性	浜	54 歳	待合・休憩スペースとかムダ。なくてもよい！ 贅沢なものでなくてもしっかりと機能すればよい。交流についてはふれあいセンターがある。災害対策は森林公園に水道などを整えて避難所として準備するべき、別に考えるべき。
女性	辺土名	77 歳	他の区市町村にない「癒しの里」として創意工夫してほしいです。
男性	辺土名	62 歳	緑化も重要
男性	辺土名	45 歳	応接室や会議室の大小、数を増やしてほしい。
男性	辺土名	47 歳	公園、遊具
男性	辺土名	45 歳	世界自然遺産に登録され、観光客が増えても対応可能な機能
女性	辺土名	45 歳	中心地には公園がないので、みんなが憩える場所にしてほしい。
女性	辺土名	52 歳	庁舎内で、ちょっとした展示会やイベントができるスペースがあるといいですね。
男性	奥間	78 歳	洋式トイレを数多く。特にご婦人用トイレは多く。
女性	鏡地	49 歳	小さな子供からお年寄りみんなが活用できる建物にしてほしい。特に中高生が体を動かせる場、ボール運動、例えばバスケットリングがある広場そして、自学自習が出来る机のある部屋、ちょっとした会議が出来る場がある等の新庁舎にしてほしい。
女性	比地	58 歳	村民が足を運びやすい庁舎であって欲しい。
女性	辺土名	45 歳	安全でみんなが集まれる役場になって欲しい。子供の居場所にもなれるといいです。
防災機能			
女性	奥間	70 歳	防災機能は消防署や警察署より充実させてほしい。
男性	辺土名	69 歳	屋上にも避難するための防災機能を整備すること
男性	辺土名	57 歳	災害時の非常用電源や通信機器の充実
男性	奥間	73 歳	どの市町村でも災害対策に重点を置き、新たに建設するには将来をよく考え将来……検討員にまかせる。すでに宇良区、桃原区などは津波に対策として避難場所を設置している。
男性	浜	64 歳	東日本大震災の様な震災があった場合、庁舎がなくなってしまった場合、一番に困るのは被害にあわれた住民だと思う。早めに対策を早急に行わなければならない庁舎が被害を受けたら何もできません。利便性も個人が毎日毎日庁舎へ行くこともなく、国頭村も広いし、村営バスや駐車場が確保されていたらいいと思う。やはり一番は防災性であると思う。
男性	辺土名	72 歳	特に問い 6 の⑦（防災性）を重要視してほしい。

性別	住区	年齢	自由意見内容
男性	辺土名	57 歳	老朽化が心配である新庁舎計画を早めに進めてほしい。災害がいつ起こるか分からない。
男性	辺野喜	68 歳	防災機能を加えて、建物を高くしてエレベーターも 2 基付けてほしい。
経済性			
男性	宜名真	74 歳	建設費や維持管理コストの抑えられた施設であること。
男性	辺野喜	61 歳	ランニングコストを抑えられる構造であること。
女性	与那	64 歳	⑧については太陽光など自然エネルギーを取り入れたらいいと思う。
—	—	—	村の財政から、整備は必要最小限にし、デザインは凝ったものでないように。シンプルなのが結局使いやすいです。新庁舎建設と共に心機一転、職員にも接客マナーなど、民間企業で行われている講座の受講があればよりいいです。
—	—	—	外観にはコスト減で、仕事しやすく、利用者にも配慮のある造りに。
男性	伊地	66 歳	国頭村の財政難の状況でお金はかけられないと思います。
女性	伊地	56 歳	建設にあたり、無駄の無い庁舎を建設することを願います。
男性	奥間	71 歳	人口に応じた適正規模で。
女性	奥間	62 歳	若い人の職場もないので人口は減少する一方だし、将来のこともふまえて見栄を張らなくて維持管理コストの事も考えてほしいと思う。
女性	奥間	66 歳	高齢化過疎の村 人口増は期待できない。無駄を省き、スマートな建物、機能的面を充実させ、職員もギリギリの数で、村民サービスが出来る様にしてほしい。
男性	鏡地	60 歳	シンプルな構造、デザイン。長い目で見て、修繕に金のかからないように（エコクーラーとか、照明機器とか）
男性	鏡地	61 歳	コストを最優先すべき。
女性	桃原	57 歳	子や孫たちに借金を残さないように十分建設費を考えてください。
男性	辺土名	79 歳	余り建設費に金をかけないで、機能性に配慮されてください。
男性	辺土名	63 歳	公的施設の集約化、建設費の削減、効率性を図る。
女性	辺野喜	58 歳	外見とかに見栄をはらず、村の財政、人口などを考えてコストの抑えられた、誰もが気軽に行ける役場にしてほしい。
女性	与那	64 歳	国頭村の将来図を描いてから（例えば人口とか、子供の数、産業など）建設は慎重にしてもらいたい。
デザイン性			
女性	奥間	64 歳	⑩・・・今後の世界遺産に向けて、デザインもインパクトのある（贅沢という意味ではない）建物もよいのでは。
男性	鏡地	56 歳	華美な庁舎はいらない。人口減少も進むのでコンパクトな庁舎で充分。
男性	鏡地	84 歳	国頭村らしく水と人情、自然の豊かさの表現が欲しい。
男性	佐手	79 歳	ヤンバルらしさを出したデザインで
女性	比地	69 歳	自然環境に調和した国頭村らしさが表れた構造・デザイン
男性	浜	49 歳	わかりやすい「コンセプト」で村民が理解できる庁舎を望む。
男性	辺土名	64 歳	1 か所に集めた方が良くと思う。5 階建てにするとか
男性	辺土名	82 歳	地域の自然や風土に調和したデザインであること。
女性	辺土名	40 歳	庁舎に対し、デザイン性や緑地、休憩等は求めています。
男性	—	—	村が世界遺産とか観光産業へ力を入れていくなら新庁舎は国頭村のシンボルであり玄関口でもあるので 58 号からでも目立つ場所でデザインにも工夫してほしい。
男性	伊地	52 歳	デザイン重視の建物はやめてほしいです。又、平屋建てに限ります。

性別	住区	年齢	自由意見内容
男性	宜名真	57 歳	デザインよりも住民が使いやすい作りを希望します（見た目はすごいけど、使い勝手が悪いなんてことのないように）。中で働く人が働きやすい作り＝住民の使い勝手が良いように
男性	佐手	79 歳	現代式にあまりこだわらず自然風土を出したデザインにしてほしい。
男性	桃原	68 歳	他市町村庁舎より立派な庁舎の（村の誇りになる）建設を希望する。
男性	半地	77 歳	村民に楽しく、喜ばれる新庁舎であることを願います。
男性	浜	46 歳	1 階フロアのみで建設してほしい。
男性	浜	68 歳	次代の沖縄最北端行政庁舎として、いろいろ複合的及び多様な機能を備えた施設・建造物建設していただきたい。
男性	浜	89 歳	全村民有志の心ある意見をまとめ、将来又未来に悔いのない素晴らしい庁舎が出現し、ますます願いたします。
男性	浜	47 歳	長く使える良い物を作ってください。
男性	辺土名	75 歳	庁舎のデザインはシンプルで機能優先であるべき。屋上を駐車場として活用してはどうか。建設費を抑え、村民に負担を掛けないようにする。村民が入りやすく、利用しやすいのが第一です。
男性	辺土名	78 歳	国立公園、世界遺産を見据えてやんばる拠点都市にふさわしい庁舎にしてみたい。
男性	辺土名	58 歳	国立公園、世界自然遺産の地にふさわしい庁舎にしてみたい。これまでの箱物的イメージにとらわれなく斬新なデザイン・アイデアを幅広く求め。村民にとって優しい利便性のある活き活きとした庁舎を作ってもらいたい。
男性	辺土名	74 歳	全県からの設計、建設業者を選んでほしい。
女性	辺土名	70 歳	村民が訪れやすい施設にしたいです。
男性	辺土名	57 歳	村の人口に見合った建物、災害に強い建物、弱者にやさしい建物。
男性	辺野喜	58 歳	現庁舎が築 53 年を経過していることから早急な新庁舎を建設してほしいと切に願うものである。国立公園の所在する村にふさわしい庁舎の建設を願う。
男性	辺野喜	61 歳	人口増加が見込めない現状では、建築規模を拡大するとか、デザインを華美にすることはやめてもらいたい。
男性	与那	50 歳	国頭村のシンボルとなる庁舎を建ててほしい。
男性	与那	64 歳	百年の計に資する新庁舎に期待します。
男性	与那	54 歳	国立公園、世界自然遺産など地域、自然や風土に調和し、さらに海拔が低いので立体駐車場、ヘリ滑走路など防災にも備えた建物を望みます。
その他			
—	—	—	村民を増やすため、空き家リフォーム事業にも力を入れてほしい。
男性	奥間	71 歳	世界遺産に向けて国立公園に決まり、観光課のアピールが不足していると思います。
男性	鏡地	36 歳	①～⑥の部分は必須項目なので質問に入れることではない。
男性	比地	88 歳	アンケート結果を全村民に知らせてほしい。
女性	辺土名	41 歳	新庁舎建設には関係ありませんが、職員のモラルの向上と質の向上を求む。
女性	辺土名	63 歳	新庁舎よりも村民の利用する他の公的な建物も新しくする必要があるのでは？
男性	辺土名	72 歳	役場の雰囲気を変えてほしい。
男性	与那	64 歳	ハード面のみならずソフト（職員など）資質も向上するよう同時進行で！
—	—	—	人口減なので現状でよい。これ以上、税金を管理に費やす必要なし。村内の

性別	住区	年齢	自由意見内容
			実態を深く企画行政診断必要。
男性	—	45 歳	建設計画が途切れることなく、進むことを望みます。
男性	伊地	54 歳	新しい役場を作るぐらいなら小学校から作れ。辺土名小と奥間小を統合した方が良い。
男性	伊地	43 歳	異議なし
女性	宇良	47 歳	候補地と設問の関係があいまい。順位も付けづらいし、もっと各候補地の特徴（メリットデメリット）示し、どちらを優先すべきか聞いた方が良いのではないかと結局は総合評価が大事なのでは？
女性	奥間	53 歳	職員が気持ち良く働ける様に、又、村民も足を運びやすい様に 1 日も早い建設を要望します。
男性	奥間	57 歳	早期の着工を望みます。
女性	奥間	70 歳	村民サービスの向上を目指して役場職員としての役割（立場）を十便理解した若者を採用（有望な人材）してほしい。すべては人にあります。国頭村の明るい発展に寄与する新しい庁舎の完成を祈っています。
女性	奥間	57 歳	建物、システムの近代化に伴い、職員、議員の品格のレベルアップも望む。
女性	鏡地	60 歳	新庁舎は移設するものとして、跡地にスーパーを作してほしい。そのスーパーの中に、地元商店街の店舗を誘致する。公設市場的な機能を持たせる。地元民や観光客が集まる拠点（目玉）にする。
男性	鏡地	69 歳	早期に実現してほしい。
男性	鏡地	56 歳	場所の選定や施設内容等について、十分な検討を行い、時間に縛られないようにしてほしい。
女性	桃原	62 歳	新庁舎建設に向けて村民サービスの向上、職員の質の向上、開かれた役場になる事を祈願いたします。
男性	桃原	67 歳	早急な建設を望む。
男性	比地	88 歳	建設の進行状況村民に『広報』等を通して知らせて下さることを希望します。
男性	浜	49 歳	建てて終わり、ではなく、建ててからが本当の意味での事業の始まりです。子や孫の代にももちろんですが、親世代にも理解が得られる庁舎にしたいと思います。
男性	浜	68 歳	住民へのサービスも向上してほしい。
男性	浜	68 歳	早期建設された方が良い。
男性	辺戸	64 歳	将来国頭村は人口の増加についてどのように計画していますでしょうか？例えば、新たに企業の誘致など。でも山林や海岸地が国立公園に指定されましたが、これからどのように農林業を支えていくのか分からない。
男性	辺戸	27 歳	クソ田舎の役場なんて今のぼろ役場のままでいい。他のことに金使え。
女性	辺土名	77 歳	国頭村は自然豊かで人々は、人情味あふれ、騒音も少なく素晴らしい村だと自負しています。大好きです。しかし、最近、ヤンバル国立公園指定、米軍訓練所建設のことで騒がしくなっています。「命の森」「宝の森」が守られるのでしょうか。大変懸念している一人です。国立公園化で観光振興につながる新庁舎を期待しています。（ご苦労様）
女性	辺土名	70 歳	現庁舎が別の場所に移転となった場合には、庁舎跡地にふれあいセンターとの利便性を念頭に全村民の憩いの場となる建物（図書館、児童館、多目的室）を希望します。
女性	辺土名	58 歳	最近、耳にしたのでよくわからない。
男性	辺土名	50 歳	新庁舎建設の前に各集落のインフラを先にすべきではないか？
女性	辺土名	47 歳	新庁舎の建設もいいですが、国頭村の発展を真剣に考えるなら、Wi-Fi、ひか

性別	住区	年齢	自由意見内容
			り通信を早急に導入してください。建物ができて、村民がいなければ、意味がありません。観光客、海外からのお客様への対応のため、よろしくお願いします。
男性	辺土名	55 歳	村民のために働かない役場職員になぜ新庁舎を建設する必要があるのか。パソコンでインターネットの視聴ばかり。村民は見ているぞ。出張と偽り、村外で買い物している職員、村民は見てますよ。
女性	辺土名	40 歳	他に費用を使うべきところがある。
男性	辺野喜	55 歳	候補地に番号を入れてアンケートの方が良かった？

＜アンケート調査用紙＞

新庁舎建設計画に関する村民アンケート調査

村民アンケート調査へのご協力をお願い

新庁舎建設計画については、建物の老朽化、狭隘化など役場庁舎の課題改善をはじめ、村制施行 100 周年にあたる平成 20 年度を目標年度として、平成 8 年度に「国頭村新庁舎建設基金条例」を制定し、その取り組みが開始されました。平成 13 年度には新庁舎建設準備委員会において新庁舎建設基本構想の素案が作成され、平成 14 年度に準備委員会から発展した新庁舎建設検討委員会において新庁舎建設基本構想が作成されました。

平成 15 年度には、この基本構想を基に新庁舎の建設位置を選定するため、新庁舎建設位置選定審議会が設置され、村長からの諮問を受け、平成 15 年 12 月 25 日に選定区域（辺土名）が答申されました。平成 16 年度以降は、諸事情により計画が凍結されましたが、現庁舎が今年で築 53 年を経過することから、老朽化又は災害等による倒壊の危険性を踏まえ、本年度から建設計画を再開いたします。

現在、これまでの取り組みを踏まえ、新庁舎建設位置の選定を含む基本構想の策定作業を進めているところであり、平成 15 年度に答申をいただいた選定区域（国道から上島へ向けた山手側）のほか、現用地、8 月 25 日に開催された第 1 回新庁舎建設検討委員会で追加された提案場所（民宿やんばるくいな荘の向かい）についてのご意見、並びに新しい庁舎（建物）についてのご意見を確認することを目的とし、全世帯を対象にアンケート調査を実施いたします。

つきましては、本アンケート調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、本アンケート調査の内容は統計的に処理しますので、回答者個人の情報が洩れることは決してございません。

平成 28 年 9 月 国頭村長 宮城 久和

回答についてをお願い

- ① アンケートは、世帯主に関わらず、一緒に生活されている方であれば、どなたが回答されても構いません。
- ② アンケート用紙は、**9 月 23 日（金）**までに返信用封筒に入れて投函してください。
- ③ アンケートについて、不明な点や質問等がありましたら、下記までお問い合わせください。

＜問い合わせ先＞

国頭村役場 企画商工観光課 TEL：0980-41-2101 / FAX：0980-41-5910

1. あなた自身について

問 1 あなたの性別は

- ①男 ②女

問 2 あなたの年齢は _____ 歳

問 3 あなたのご職業は

- ①農林水産業 ②畜産業 ③自営業 ④会社員・公務員・団体職員
⑤主婦（家事手伝い含む） ⑥パート・アルバイト等 ⑦学生
⑧無職（定年退職含む） ⑨その他（具体的に： _____）

問 4 あなたのお住まいの区は

- ①浜 ②半地 ③比地 ④鏡地 ⑤奥間 ⑥桃原 ⑦辺土名
⑧宇良 ⑨伊地 ⑩与那 ⑪謝敷 ⑫佐手 ⑬辺野喜 ⑭宇嘉
⑮宜名真 ⑯辺戸 ⑰奥 ⑱楚洲 ⑲安田 ⑳安波

2. 新庁舎の建設候補地について

新庁舎の建設位置については、平成 15 年度に新庁舎建設位置選定審議会から答申された辺土名の幸地原（国道から上島へ向けた山手側）のほか、現用地、8 月 25 日に開催された第 1 回新庁舎建設検討委員会で追加された辺土名の渡比謝原（民宿やんばるくいな荘の向かい）の 3 か所を候補地として検討しているところであります。最終ページの建設候補地位置図を参照のうえ、以下の質問にお答えください。

問 5 新庁舎の建設候補地として、以下の①～④のうちから優先すべき順位を 3 つ選び、下の欄に番号を記入してください。

選択肢	優先内容	内容説明
①利便性	建設候補地は、辺土名の中心点に近い方を優先する。 ※ 中心点を「さんかくまー」と設定	中心点に近いほど、商店、医療、金融機関が集中して便利である。
②実効性	建設候補地は、実効性のある場所を優先する。	老朽化が進んでいることから、早期着手が可能な村有地、又は土地規制が少ない土地が望まれる。
③経済性	建設候補地は、建設コストを優先する。	過度な財政負担が生じないよう、3 つの候補地（幸地原・現用地・渡比謝原）のコスト比較は必要である。
④防災性	建設候補地は、防災拠点として機能する立地、又は構造を優先する。	避難場所として利用できる立地、又は構造は重要である。



優先度 1 位		優先度 2 位		優先度 3 位	
---------	--	---------	--	---------	--

3. 新しい庁舎(建物)について

新しい庁舎(建物)を建設するにあたって、求められる機能として「窓口機能」、「駐車機能」、「交流機能」及び「防災機能」等を検討しているところではありますが、必要だと考える機能について、以下の質問にお答えください。

問 6 新庁舎の建設に当たり、①～⑩のうちから優先すべき順位を3つ選び、下の欄に番号を記入してください。また、その他要望したい事項があればご記入ください。

分類	選択肢
窓口・駐車機能	①十分な駐車場が確保されていること
	②サインや動線がわかりやすいこと
	③誰もが安心して利用できるように配慮すること(バリアフリー)
	④村民サービスの向上に結び付く情報技術化に対応していること
交流機能	⑤緑地や広場などオープンスペースを確保すること
	⑥村民の交流の場として機能するような待合、休憩スペースが充実していること
防災機能	⑦避難や備蓄、災害対策拠点など地域の防災センターとしての機能を有すること
経済性	⑧環境に調和し、省エネルギーなどに配慮された構造であること
	⑨建設費や維持管理コストの抑えられた施設であること
デザイン性	⑩地域の自然や風土に調和したデザインであること



優先度 1 位		優先度 2 位		優先度 3 位	
---------	--	---------	--	---------	--

その他要望事項	
---------	--

問 7 新庁舎(役場)建設について、ご意見、ご要望等があればお聞かせください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。ご記入後、平成 28 年 9 月 23 日(金)までに返信用封筒に入れて投函して下さい。

【建設候補地位置図】

※ 辺土名の中心点を「さんかくまー」と設定

